

From: Annabelle Cumyn <Annabelle.Cumyn@USherbrooke.ca>
Sent: Friday, May 14, 2021 4:51 PM
To: Wallace, Karen (SRCR/SCRR) <Karen.Wallace@srcr-scrr.gc.ca>; secretariat (SRCR/SCRR) <secretariat@srcr-scrr.gc.ca>
Subject: RE: Consultation: Proposed Revisions to the RCR Framework (2016) | Consultation : Révisions proposées au Cadre de référence CRR (2016)

Bonjour,

Voici mes commentaires en lien avec les révisions proposées.

J'ai révisé en tant que présidente du CÉR du CIUSSS de l'Estrie - CHUS. Ce CÉR est désigné par le MSSS au Québec.

Merci et bonne journée,

Annabelle Cumyn, M.D.,C.M., MHPE (elle)
Professeure agrégée, Département de médecine, FMSS*
Présidente, Comité d'éthique de la recherche du CIUSSS de l'Estrie-CHUS
Téléphone: 819-346-1110 poste 13870

Chercheure membre du Groupe de recherche interdisciplinaire en informatique de la santé de l'Université de Sherbrooke (GRIIS)
Membre Groupe éthique de la recherche du Gouvernement du Canada
Membre chercheur de la communauté de recherche et innovation en pédagogie des sciences de la santé de la FMSS

*Située sur le territoire ancestral non-cédé de la Nation W8banaki, le Ndakina. K'wlipai8ba W8banakiak wdakiw8k (phonétique : kolépaionba wonbanakiak odakéwonk)

-Nouvelle responsabilité- précision importante.

-Nouvelle violation en lien avec le manque de rigueur- bien que la rigueur intellectuelle et scientifique soit importante, je me demande comment nous allons faire pour évaluer ce manquement. Pourrions-nous préciser davantage ?

Par exemple :

- par rapport aux standards établis dans ce domaine de recherche

- de sorte qu'il y ait un risque d'impact sur la validité des résultats ou la sécurité des personnes impliquées ou la confiance envers la recherche

-Falsification- la précision est utile

-Destruction des dossiers de recherche- la précision est utile

-Nouvelle responsabilité des établissements- je suis d'accord avec cet ajout. Il va falloir investir un peu de temps et d'efforts dans la sensibilisation

-Examen des allégations- je comprends que dans certains cas, la personne avec la compétence nécessaire pourrait être la présidente du CÉR, est-ce exact? Car si oui, c'est une bonne précision qui reflète les cas vécus chez nous.

-Responsabilité- précision utile

-Allégation réfléchie- je pense que c'est une bonne idée d'inclure la notion de temps car les normes évoluent. Ma question : devriez-vous aussi préciser le cas suivant : au moment de mettre en place une certaine pratique, celle-ci était conforme mais le chercheur aurait dû la réviser depuis à lumière de nouvelles politiques.

- Suggestion : qui aurait constitué une violation au moment où elle se serait produite ou qui est devenue une violation depuis sans que le chercheur ait pris action pour corriger la situation ?

-Définition CRR- bonne idée!